



Vlaanderen
is fair play

Adres **NADO Vlaanderen**
Telefoon **+32 2 616 34 00**
E-mail **info@dopingvrij.vlaanderen**
Website **www.dopingvrij.vlaanderen**

NADO Case file 2023-013

Article 9 ISRM – notification of final decision

On behalf of:

IFBB ifbb@ita.org **(IF)**

WADA

DAN legal@dopingautoriteit.nl

Pursuant to article 9.2 of the *International Standard for Results Management*, the following information is made available to the above mentioned parties.

Where the decision is not in English or French, the Results Management Authority shall provide an English or French summary of the decision and of the supporting reasons as well as a searchable version of the decision.

1. Decision detail

<i>First Name</i>	[Athlete]	<i>Last name</i>	[Athlete]
<i>DOB</i>	11/11/2000		
<i>Nationality</i>	Belgian		

<i>Decisioning Body</i>	Disciplinary Commission
<i>Date</i>	28 May 2024
<i>Degree</i>	First instance panel

2. English Summary (decision and supporting reasons)

We refer to earlier communication on this case file.

Without repeating all previous case file information: brief summary:

- The athlete tested positive for Hydrochlorothiazide and salbutamol in competition on [...] 2023;
- The athlete voluntarily accepted a provisional suspension on 14 August 2023;
- NADOE assumed RM on the AAF, and has conducted all necessary steps;
- Consequences were included in the letter of charge of 5 March 2024 ;
- The athlete didn't react and therefore tacitly accepted the consequences;
- The acceptance of consequences was sent to the president of the Disciplinary Commission, in order to ratify the proposed consequences.

On the 28th of May 2024 the president of the Disciplinary Commission ratified the proposed consequences and imposed the following sanction on the athlete:

A period of ineligibility of 2 years starting on 15 August 2023 (date of the voluntarily accepted provisional suspension) and ending on 15 August 2025.

The disqualification of the results obtained in the [...] “ [...] ” on [...] 2023 and the reimbursement of a part of the costs of the doping test and procedure, amounting to an amount of 150 euros.

**Disciplinaire Commissie voor Breedtesporters en Begeleiders
NADO Vlaanderen**

**Bekrachtigingsbeslissing van de voorzitter van de
disciplinaire commissie voor breedtesporters en
begeleiders in de zaak van [Sporter]**

**Zaak: [Sporter] – [...] – [...] (Nederland)
Nummer: 2023-013**

INLEIDING

1. Als NADO Vlaanderen na het voortzetten van het resultatenbeheer van een mogelijke dopingpraktijk, na het onderzoek ervan van oordeel is dat de vaststellingen wijzen op een dopingpraktijk, brengt het de sporter of andere persoon in kwestie daarvan op de hoogte met een kennisgeving van de telastlegging. NADO Vlaanderen vermeldt in deze kennisgeving een gemotiveerd voorstel van disciplinaire sanctie die het van toepassing acht op grond van dit decreet of de Code. Als de sporter of andere persoon niet reageert binnen de gestelde termijn of het voorstel schriftelijk aanvaardt, wordt deze geacht af te zien van een hoorprocedure. NADO Vlaanderen bezorgt dan het dossier aan de voorzitter van het disciplinair orgaan dat bevoegd is voor de hoorprocedure met het oog op de bekrachtiging van het voorstel van disciplinaire sanctie in een formele beslissing. Het bevoegde orgaan is de disciplinaire commissie voor breedtesporters en begeleiders. Deze beslissing is er een van de voorzitter van die commissie.

2. [Sporter] is een [...] -jarige sporter (°[...]) die competitief bodybuilding beoefent. Zij is te beschouwen als een breedtesporter.

3. De voorzitter van de disciplinaire commissie wordt door NADO Vlaanderen gevraagd een beslissing te nemen die steunt op artikel 23/1/2 Antidopingdecreet van 25 mei 2012 dat het volgende bepaalt:

“§ 1. NADO Vlaanderen beslist over het voortzetten van het resultatenbeheer van een mogelijke dopingpraktijk na het onderzoek, vermeld in artikel 23/1/1, en na in voorkomend geval kennis genomen te hebben van de verklaring van de sporter of andere persoon die volgt op de kennisgeving aan die sporter of andere persoon.

(...)

§ 3. Als NADO Vlaanderen van oordeel is dat de vaststellingen wijzen op een dopingpraktijk, brengt NADO Vlaanderen de sporter of andere persoon in kwestie daarvan op de hoogte met een kennisgeving van de tenlastelegging en registreert de gegevens die verband houden met de dopingpraktijk in ADAMS. NADO Vlaanderen brengt tegelijk de volgende partijen op de hoogte:

1° de federatie waarbij de sporter of andere persoon is aangesloten of die onder de bevoegdheid daarvan valt;

2° de NADO van de woonplaats van de sporter of andere persoon of de NADO van de plaats waar deze de nationaliteit heeft of zijn licentie heeft verkregen;

3° de respectievelijke internationale federatie;

4° het WADA.

De kennisgeving van de tenlastelegging aan de sporter of begeleider, vermeld in het eerste lid, bevat minstens al de volgende elementen:

1° de geschonden bepalingen van dit decreet of van de Code;

2° de feitelijke vaststellingen en verzamelde bewijzen;

3° een gemotiveerd voorstel van disciplinaire sanctie die NADO Vlaanderen van toepassing acht op grond van dit decreet of de Code;

4° in voorkomend geval, de bepalingen over het opleggen of aanvaarden van een voorlopige schorsing;

5° het recht om een verklaring te geven en het recht om gehoord te worden of af te zien van het recht op een hoorzitting;

6° de mogelijkheden om substantiële hulp te bieden of een verminderde straf te krijgen op basis van dit decreet of van de Code.

(...)

Als de sporter of andere persoon niet reageert binnen de voormelde termijn of het voorstel schriftelijk aanvaardt, wordt de sporter of andere persoon geacht af te zien van een verdere hoorprocedure en bezorgt NADO Vlaanderen de kennisgeving van de tenlastelegging, vermeld in het tweede lid, en het dossier aan de voorzitter van datzelfde bevoegde disciplinair orgaan voor de bekrachtiging van het voorstel van disciplinaire sanctie in een formele beslissing. Het bevoegde disciplinaire orgaan neemt in dat geval onverkort het voorstel van disciplinaire sanctie over in een gemotiveerde beslissing.

Met behoud van de toepassing van het eerste lid kan een sporter of andere persoon na de kennisgeving van een mogelijke dopingpraktijk waarop een sanctie van vier jaar uitsluiting of meer staat, met inbegrip van de toepassing van verzwarende omstandigheden, uiterlijk twintig dagen nadat de sporter de kennisgeving, vermeld in paragraaf 3, heeft ontvangen, de dopingpraktijk in kwestie toegeven en de voorgestelde periode van uitsluiting aanvaarden. In dat geval kan de uitsluiting verminderd worden met één jaar. Als aan de sporter of andere persoon die vermindering van één jaar wordt toegestaan, vervalt elke andere mogelijkheid om de periode van uitsluiting te verminderen.

§ 5. Als de sporter of andere persoon een dopingpraktijk toegeeft na geconfronteerd te zijn met de mogelijke dopingpraktijk door NADO Vlaanderen en instemt met de sancties die aanvaardbaar zijn voor NADO Vlaanderen en het WADA, die exclusief bevoegd zijn de afweging te maken, kan de sporter of andere persoon een verminderde periode van uitsluiting opgelegd krijgen gebaseerd op een afweging van NADO Vlaanderen en het WADA op basis van de toepasselijke gevolgen van de dopingpraktijk, de ernst van de inbreuk, de schuldgraad van de sporter of andere persoon en de mate waarin de sporter of andere persoon de inbreuk prompt heeft erkend. De periode van uitsluiting kan ten vroegste starten op de datum van de monsterneming of de datum waarop een andere dopingpraktijk het laatst voorkwam. In elk geval zal de sporter of andere persoon gehouden zijn minstens de helft van de uitsluiting die op die manier tot stand komt te ondergaan vanaf het moment dat de sporter of andere persoon de sanctie heeft opgelegd gekregen of de datum waarop de sporter of andere persoon een voorlopige schorsing heeft opgelegd gekregen of aanvaard, en die voorlopige schorsing heeft nageleefd. De uiteindelijke sanctie wordt in dat geval vastgesteld door NADO Vlaanderen in een overeenkomst over het resultatenbeheer.

Tegen de volgende beslissingen staat geen herziening of hoger beroep open:

1° een beslissing van NADO Vlaanderen en het WADA om een overeenkomst als vermeld in het eerste lid, aan te gaan of niet aan te gaan;

2° de vermindering in de periode van uitsluiting en in voorkomend geval de startdatum die voor de uitsluiting is bepaald in de overeenkomst, conform het tweede lid.

Als de sporter of andere persoon in kwestie die een overeenkomst over het resultatenbeheer als vermeld in het eerste lid wenst te onderhandelen daarom verzoekt, zal NADO Vlaanderen toestaan dat

de bekentenis van de dopingpraktijk gebeurt onder een overeenkomst van voorbehoud en zonder nadelige erkenning.”

DE DOPINGPRAKTIJK BEGAAN DOOR DE SPORTER

4. De aanwezigheid van verboden stoffen in het monster van de sporter, vormt schending van artikel 6 Antidopingdecreet van 25 mei 2012, voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, § 1, 1° van dat decreet.

5. Op [...] 2023 nam de sporter deel aan een wedstrijd bodybuilding te [...] ([...]) en leverde zij naar aanleiding van een dopingcontrole binnen wedstrijdverband een urinemonster af, dat de code 7115770 werd gegeven. Deze dopingcontrole gebeurde door een controlearts in opdracht van de NADO Vlaanderen.

6. Op [...] 2023 leverde het World Anti-Doping Agency (WADA)-geaccrediteerde laboratorium in Gent (België) een analyseverslag (rapportnummer 365123-pve-23-5625) af dat een afwijkend analyseresultaat (Adverse Analytical Finding of AAF) in het urinemonster van de sporter rapporteerde, namelijk de aanwezigheid van enerzijds hydrochloorthiazide (HCT) en zijn metabooliet chlorothiazide en anderzijds salbutamol. Wegens de aanwezigheid van een diureticum, werd salbutamol echter enkel kwalitatief bevestigd, in overeenstemming met het WADA technisch document IDCR 2023.

7. De analyseresultaten tonen aan dat de sporter een dopingpraktijk zoals hiervoor vermeld beging, namelijk de aanwezigheid van een verboden stof of van een metabooliet of marker daarvan in een monster afkomstig van het lichaam van de sporter en het gebruik van een verboden stof. Hydrochloorthiazide is een verboden stof van de klasse S5 (diuretica en maskerende middelen). De stof is te allen tijde verboden, dit is binnen en buiten wedstrijdverband) en de aanwezigheid ervan is vastgesteld in een monster dat is afgenomen binnen wedstrijdverband. De vaststelling is te kwalificeren als een afwijkend analyseresultaat, conform artikel 2, 2° Antidopingdecreet.

DISCIPLINAIRE VERVOLGING

8. NADO Vlaanderen zond bij aangetekende brief van 5 maart 2024 de sporter een gemotiveerd sanctievoorstel conform artikel 23/1/2, § 3, tweede lid, 3°, Antidopingdecreet, namelijk:

- een uitsluiting van twee jaar, conform artikel 42, § 2, 2°, Antidopingdecreet, met startdatum op 15 augustus 2023, zijnde het moment dat de voorlopige schorsing effectief gevolg resorteerde en eindigend op 15 augustus 2025, die dag inbegrepen in de uitsluitingsperiode;
- diskwalificatie van het resultaat behaald op [...] 2023 tijdens de wedstrijd bodybuilding “ [...] [...] ” (art. 41, § 1, eerste lid, 2°, *juncto* art. 41, § 2, eerste lid, Antidopingdecreet);
- bijkomende diskwalificatie van de resultaten van de monsterneming tot aan het opleggen van de voorlopige schorsing (art. 41, § 1, eerste lid, 2° en art. 41, § 2, tweede lid, Antidopingdecreet);

Tevens wordt een terugbetaling van een deel van de kosten van de controles en de kosten verbonden aan de disciplinaire procedure voorgesteld, met een forfait van 150 euro.

De sporter kon hierop reageren binnen de twintig dagen en dit uiterlijk tot 27 maart 2024.

De sporter heeft niet binnen die termijn gereageerd en wordt zo noodzakelijk geacht het sanctievoorstel aanvaard te hebben.

Het is in die omstandigheden dat NADO Vlaanderen de kennisgeving van de telastlegging, aan de hierna vermelde voorzitter bezorgde voor de bekrachtiging van het voorstel van disciplinaire sanctie in een formele beslissing.

GEVOLGEN

9. Dit is de eerste dopingpraktijk begaan door de sporter.

10. Gezien de sporter geacht wordt het meegedeelde sanctievoorstel aanvaard te hebben, bekrachtigt de voorzitter met deze beslissing de volgende gevolgen voor de sporter voor deze eerste dopingpraktijk:

10.1 een **uitsluiting van twee jaar**, conform artikel 42, § 2, 2°, Antidopingdecreet, met startdatum op **15 augustus 2023**, zijnde het moment dat de voorlopige schorsing effectief gevolg ressorteerde en eindigend op **15 augustus 2025**, die dag inbegrepen in de uitsluitingsperiode;

10.2 **diskwalificatie** van het resultaat behaald op [...] 2023 tijdens de wedstrijd bodybuilding “ [...] [...] ” (art. 41, § 1, eerste lid, 2°, juncto art. 41, § 2, eerste lid, Antidopingdecreet);

10.3 **bijkomende diskwalificatie** van de resultaten van de monsterneming tot aan het opleggen van de voorlopige schorsing (art. 41, § 1, eerste lid, 2° en art. 41, § 2, tweede lid, Antidopingdecreet);

10.4 een tussenkomst van **150 euro** in de kosten.

11. De sporter wordt geacht deze gevolgen te hebben aanvaard en heeft zo afstand gedaan van zijn recht om deze gevolgen bevestigd te zien door het disciplinair orgaan in een hoorzitting.

RECHT OP BEROEP

12. Deze beslissing is in deze zaak de eindbeslissing van de voorzitter van de vermelde disciplinaire commissie.

13. Overeenkomstig artikel 24/1 Antidopingdecreet van 25 mei 2012 kan conform artikel 13.2 van de Code, beroep worden ingesteld tegen een beslissing die genomen is met toepassing van artikel 23/1/2, § 4, van dit decreet, die niet conform is aan artikel 10.8.1 van de Code.

14. Als beroep wordt ingesteld tegen deze beslissing door WADA of de NADO, zal de sporter recht hebben beroep in te stellen overeenkomstig artikel 13.2.4 van de Code.

Deze beslissing werd genomen te Brussel op 28 mei 2024 door Bart Meganck, voorzitter van de disciplinaire commissie.

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke with a loop at the left end and a small flourish at the right end.

Bart Meganck